



Høgskulen  
på Vestlandet

HVL sitt ansvar ved forskning på og med mennesker

Når Sikt sin rolle og ansvar misforstås

---

Anne-Mette Somby, Fagansvarlig for forskningsetikk

Nettside: [Hvl.no/forskningsetikk](http://Hvl.no/forskningsetikk)



FORSKNINGSETIKK

# Ut mot «jussifisering» av etikken: — Gi forskere mer tillit

Forskerne Tore Wig og Tone Liodden mener personvernet har fått for stort fokus i forskningen. De byr opp til debatt.

DEBATT • ANNE-METTE SOMBY

## Hindrer personvern viktig forskning?

— Vi ser at det er en utfordring at ansatte, studenter og samarbeidsparter ser på Sikt som en godkjenninginstans for datainnsamling til studentoppgaver og forskningsprosjekter.

DEBATT • KVALHEIM OG MYHREN

## Godt personvern gir forskningen tillit

— Sikt (tidligere NSD) er ikke en etisk instans, og heller ikke en instans som kan godkjenne, eller velge å ikke godkjenne et prosjekt.

DEBATT • ROGER MARKGRAF-BYE

## Personvern har ikke hindret forskning ved UiO

Påstanden om at forskning ved Universitetet i Oslo stanses på grunn av personvern er noe jeg som personvernombud ikke kjenner meg igjen i.

# Forskningsetikkloven

- Forskerens aktsomhetsplikt (§4):

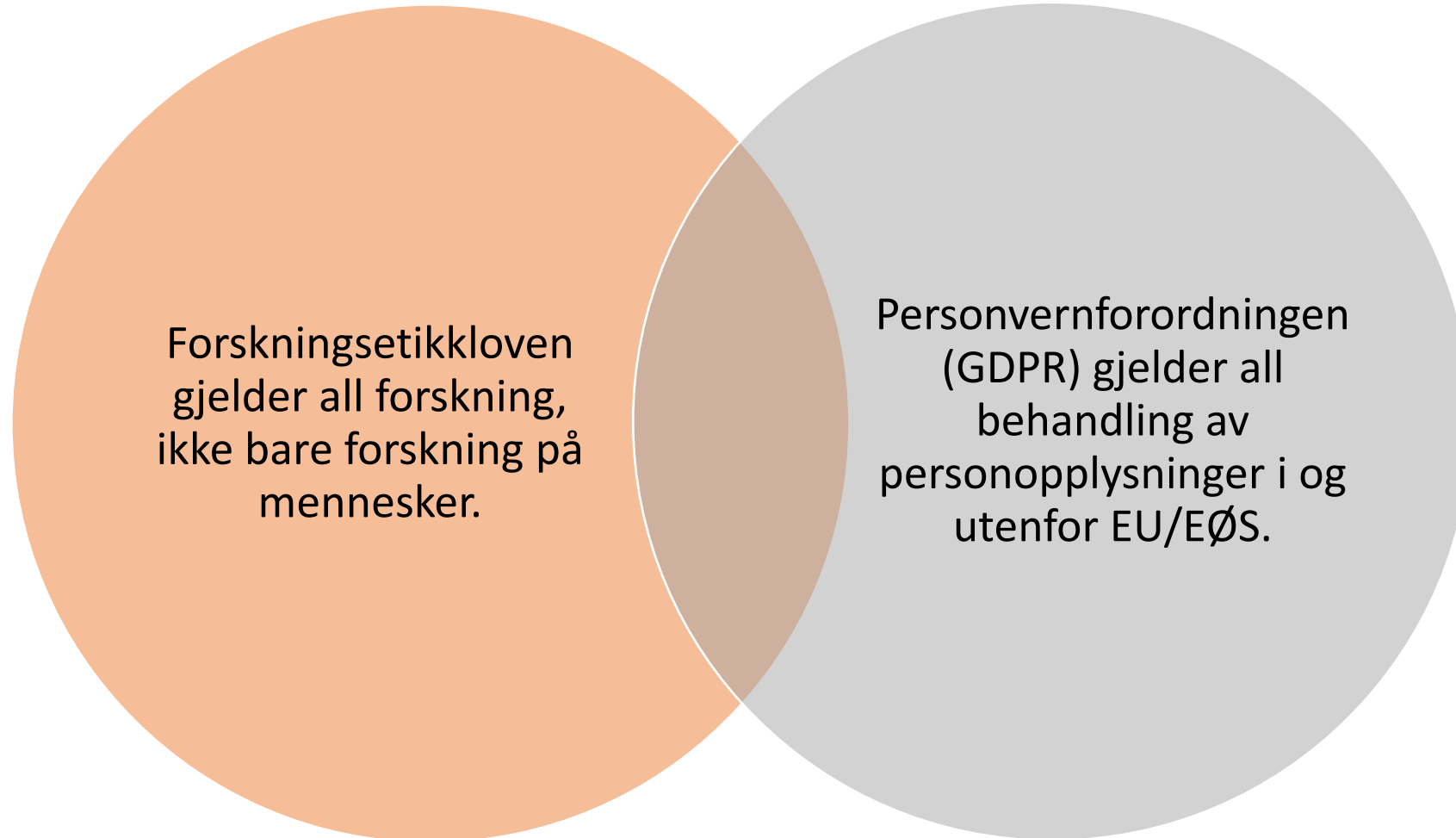
*Forskere skal opptre med aktsomhet for å sikre at all forskning skjer i henhold til anerkjente forskningsetiske normer. Dette gjelder også under forberedelser til forskning, rapportering av forskning og andre forskningsrelaterte aktiviteter*

- Forskningsinstitusjoner skal sikre at forskningen ved institusjonen skjer i henhold til anerkjente forskningsetiske normer. Institusjonen har ansvaret for:

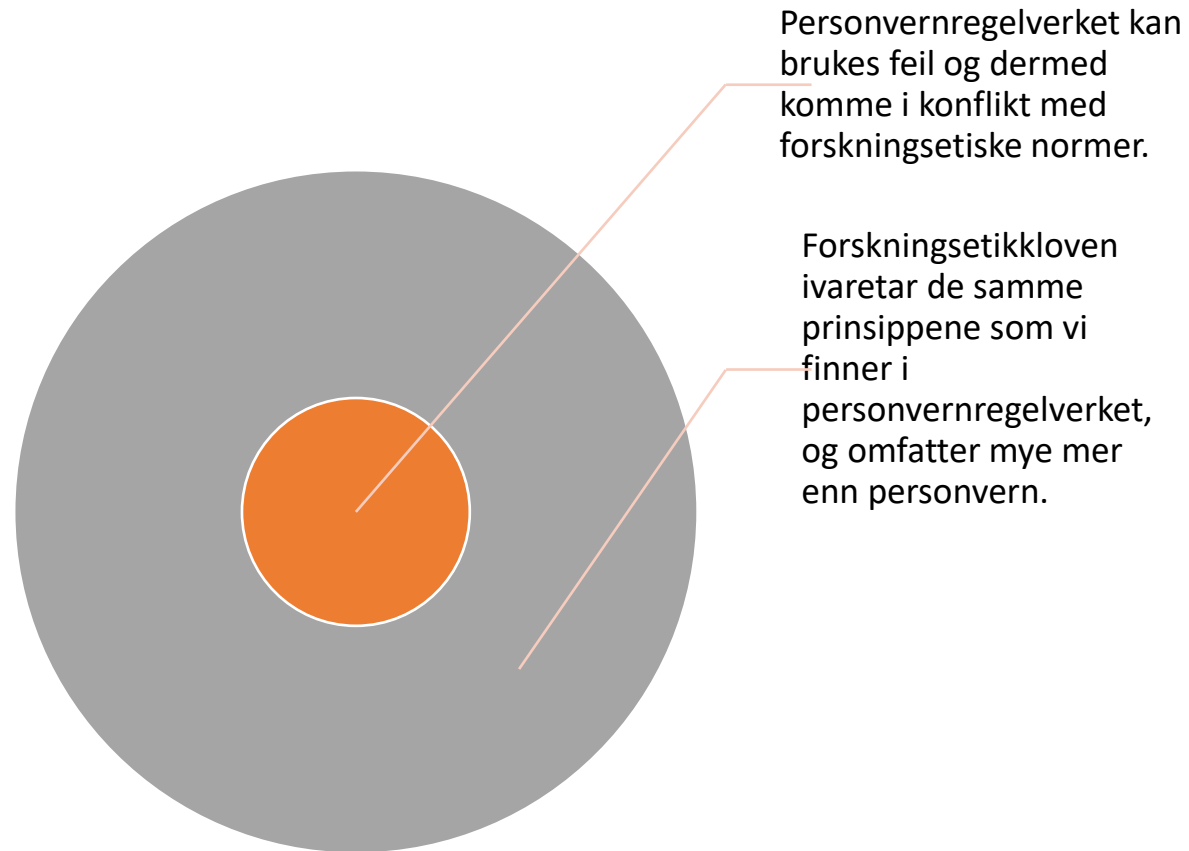
*a) nødvendig opplæring av kandidater og ansatte i anerkjente forskningsetiske normer og*

*b) at alle som utfører eller deltar i forskningen, er kjent med anerkjente forskningsetiske normer*

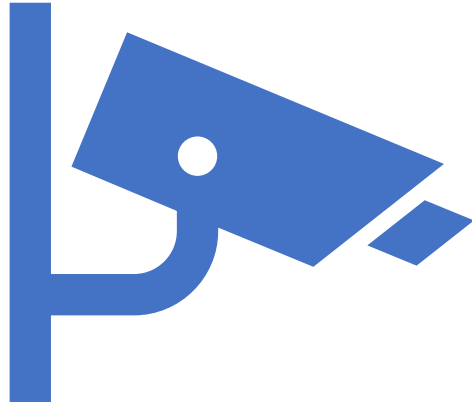
# Forskningsetikk og personvern



# Forskningsetikk og personvern



# SIKT (NSD) sin rolle og ansvar misforstås



Studenter, forskere og ledere tror Sikt sin vurdering gjelder hele prosjektet, inkludert forskningsetikk og informasjonssikkerhet.

Veldig få leser tilbakemeldingen/vurderingen fra Sikt.

Konsekvenser:

- Brudd på retningslinjer for håndtering av personopplysninger (8 av 10 saker).
- Bruk av databehandlere uten avtale.
- Manglende avtale om felles behandlingsansvar.
- Brudd på lover og retningslinjer for forskningsetikk.

# Nye systemer ved HVL

- Automatiserte løsninger som skal sikre at personopplysninger behandles på et sikkert område (API mot meldeskjema i Sikt).
- Automatiserte løsninger som «screeener» for prosjekter med sårbare grupper (API mot meldeskjema i Sikt).
- Forbedret internkontroll av pågående prosjekter (bruk av automatiske og manuelle prosesser).
- Interne kurs for veiledere og undervisere.

Er en del av pilotprosjektet HVL SJEKKE

# HVL SJEKKE pilotprosjekt

- **Målsetting for HVL SJEKKE**
  - Effektivisere arbeidsprosessene for alle målgrupper.
  - Etterlevelse av lover og retningslinjer for personvern, forskningsetikk og datahåndtering.
  - Opplæring og læringsutbytte .
  
- **Hva består prosjektet av**
  - System for internkontroll for ledelsen.
  - Rådgiving og oppfølging av prosjekter som meldes inn.
  - Automatiserte prosesser.



# Metodikk for pilotprosjektet HVL SJEKKE

- Inngående kunnskap om brukernes behov.
- Teknisk, organisatorisk og juridisk kompetanse.
- En kort og god prosjektplan som gir støtte fra ledelse.
- En liten prosjektgruppe med spesialkompetanse på sine områder.
- Samarbeid på tvers i sektoren og EU.

# Forskningsetiske komiteer ved fakultetene

Bakgrunnen for forskningsetiske komiteer ved HVL (2019).

1. Behov for å **dokumentere** forskningsetisk godkjenning ved publisering.
2. Behov for en forskningsetisk forhåndsvurdering for prosjekter som falt utenfor REK sitt mandat.

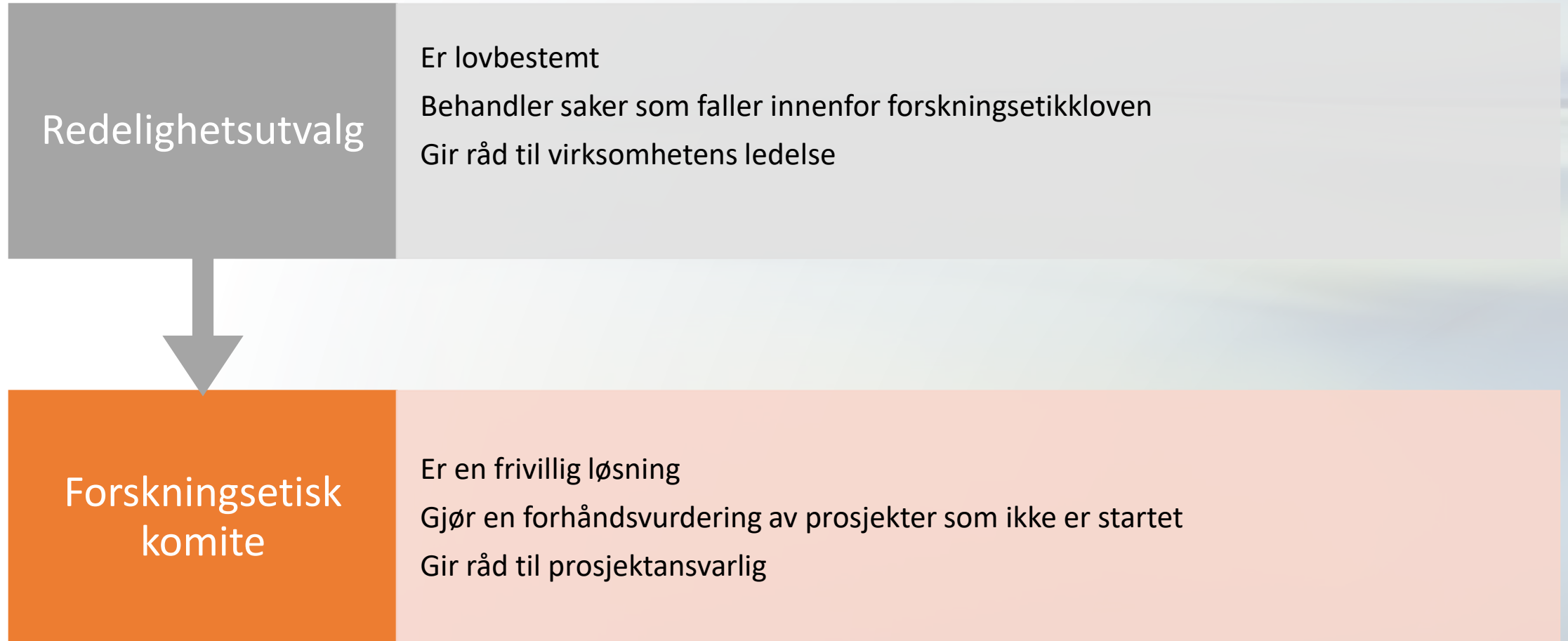
## Flere godkjenner forskningen selv

Magasinet Forskningsetikk

Tekst: Elin Fugelsnes Publisert: 11.10.2022

De siste årene har flere institusjoner opprettet egne komiteer for forhåndsgodkjenning av forskning. – Det er rart at det ikke er enda mer utbredt, sier Erik Øiolf Sørensen ved NHH.

# Redelighetsutvalget har et annet mandat



# Hva skal komiteen ta stilling til?

- Om prosjektet kan gjennomføres i tråd med forskningsetiske normer på sitt fagområde.
- Gi råd til prosjektleder om alternative framgangsmåter .
- Dekan kan stoppe et prosjekt som er uforsvarlig eller ulovlig

Vurdering og dokumentasjon av personvern gjennomføres av SIKT eller annen intern løsning), og inngår som en del av vurderingen.

# Organisering og saksbehandling

- Komiteene består av sekretær, leder og vitenskapelig ansatte medlemmer.
  - Mandat og rutiner oppdateres fortløpende.
  - Habilitetsavklaringer er viktig.
  - Det er behov for kompetanseutvikling og opplæring.
  - Prosjekter kan utredes av en intern eller ekstern sakkyndig.
  - Sakene protokollføres.
- 
- Komiteen fatter vedtak i saken.
  - Det er frivillig.

# Erfaringer og videre arbeid

- Det er behandlet ca. 15 saker (2019).
- Dialog i vurdering og tilbakemelding på søknader.
- EU finansierte prosjekter er godt representert.
  
- Videre arbeid:
  - To nye komiteer i 2023.
  - Det er behov for opplæring
  - Behov for å differensiere vurderingspraksis mellom ulike typer prosjekter.
  - Samordnes med HVL SJEKKE

# Forskerutdanningen og forskningsetikk

- De samme retningslinjene og systemene gjelder for og brukes i forskerutdanningen.
- Forskerutdanningen har egne nettsider og retningslinjer.

Vi arbeider videre med å:

- Kvalitetssikre innhold i utdanningene.
- Styrke veilederkompetansen.
- Bygge en god forskningskultur.