



GUIDE TIL OPPGAVESKRIVING I PSYKOLOGI

Nora Østby og Ragnhild Eg

School of Health Sciences

Høyskolen Kristiania

PSY123 Psykologi fra APA til Årstall

Bachelor i anvendt psykologi / Årsenhet i psykologi

1908 ord

17.05.2022

Denne guiden er gjennomført som en del av utdanningen ved School of Health Sciences - Høyskolen Kristiania. Høyskolen Kristiania er ikke ansvarlig for oppgavens metoder, resultater, konklusjoner eller anbefalinger.

Abstrakt

Denne guiden inneholder informasjon om hvordan du skal skrive besvarelser i psykologi ved Høyskolen Kristiania. Bruk guiden som en mal og et hjelpemiddel til alle arbeidskrav og eksamensoppgaver. Formatering og oppsett for oppgaveskriving baserer seg i hovedsak på APA-stilen, men det er gjort små justeringer for å forbedre den synlige strukturen. APA-stilen er omfattende, derfor dekker denne guiden kun det viktigste. Hvis du har flere spørsmål rundt formatering og struktur i henhold til APA-stilen, finner du mange gode kilder gjennom et enkelt søk. For korrekt kildehenvisning og oppsett av referanseliste er nettisden «Søk og skriv» en god kilde.

Innholdsfortegnelse

<i>Formatering og struktur</i>	4
Skrift	4
Sidetall	4
Topptekst	4
Avsnitt	4
Forside	4
Innholdsfortegnelse	5
Overskrifter	5
Figurer og tabeller	6
Forkortelser	6
Vedlegg	6
<i>Oppsett og disposisjon</i>	6
Artikkelformat	6
Andre oppgavetyper	8
<i>Problemstilling</i>	9
<i>Kildehenvisning og referanseliste</i>	9
Kildehenvisning	9
Primær- og sekundærkilder	9
Referanseliste	10
<i>Vedlegg 1: Forsidemal</i>	11
<i>Vedlegg 2: Eksempel på introduksjon til en artikkel</i>	12
<i>Vedlegg 3: Eksempel på metode og resultat til en artikkel</i>	13
<i>Vedlegg 4: Eksempel på referanseliste</i>	15

GUIDE TIL OPPGAVESKRIVING I PSYKOLOGI

Formatering og struktur

Skrift

Skrifttype: Times New Roman

Skriftstørrelse: 12

Linjeavstand: 1,5

Sidetall

Sidetallet skal plasseres til høyre i toppteksten, det gjelder alle sider inkludert forside.

Topptekst

Toppteksten skal plasseres øverst til venstre. I toppteksten skal du skrive tittelen på oppgaven i store bokstaver, som gjort i dette dokumentet. Dersom tittelen er på mer enn 50 tegn, skal det i toppteksten på forsiden være skrevet som en forkortet versjon av tittelen. Tittelen i toppteksten på forsiden skal altså ikke overstige 50 tegn.

Avsnitt

Avsnitt i APA-stil skal starte med et innrykk, og det skal ikke være en linjes avstand mellom avsnitt. APA-stilen dikterer at det heller ikke skal være avstand før overskrifter, men dette velger du selv for dine besvarelser. Du kan hoppe over en linje før en overskrift, som det er gjort i dette dokumentet, så lenge du gjør det konsekvent.

Forside

I henhold til APA-stil må forsiden inneholde tittel på oppgaven, informasjon om institusjon og forfatter. Dette gjelder ved Høyskolen Kristiania, i tillegg kommer informasjon om emnet, navn på studiet, innleveringsdato og antall ord i besvarelsen. Antall ord omfatter selve besvarelsen, det inkluderer ikke ord på forsiden, i innholdsfortegnelsen eller i referanselisten. Se forsiden til dette dokumentet eller vedlegg 1 for et eksempel og en mal.

Merk at eksamensbesvarelser er anonyme, her brukes kandidatnummer eller studentnummer i stedet for navn. Oppgaveteksten vil spesifisere hvilken identifikasjon du skal oppgi.

Følgende tekst skal inkluderes nederst på forsiden av alle studentoppgaver:

«[Denne/dette] [arbeidskravet/eksamensbesvarelsen/bacheloroppgaven] er gjennomført som en del av utdanningen ved School of Health Sciences - Høgskolen Kristiania. Høgskolen Kristiania er ikke ansvarlig for oppgavens metoder, resultater, konklusjoner eller anbefalinger.»

Innholdsfortegnelse

Alle oppgaver med underoverskrifter skal ha en innholdsfortegnelse. Denne gjør det lettere for leseren å få oversikt over innholdet og strukturen i teksten. I likhet med all tekst i en besvarelse, skal innholdsfortegnelsen skrives i Times New Roman størrelse 12, linjeavstand 1,5. Hvis du bruker Word-funksjoner til overskrifter og innholdsfortegnelse er det mulig å redigere stilen slik at de følger APA.

Overskrifter

For oppgaver i psykologi ved Høgskolen Kristiania opererer vi med tittel og 3 nivåer på overskrifter. Stilen på de ulike overskriftsnivåene følger APA-stilen, men det er tatt et utvalg som ikke følger APA-stilens fem nivåer til punkt og prikke. Du skal alltid bruke overskriftene i den gitte rekkefølgen. Merk at introduksjonen er spesiell da ordet «introduksjon» ikke står som en egen overskrift, teksten starter rett etter tittelen på selve oppgaven. Hvis du bruker underoverskrifter i introduksjonen, skal disse begynne med overskrift på nivå 2. Verken tittel eller de to første overskriftsnivåene avsluttes med punktum, men spørsmål avsluttes med spørsmålstegn. Tittelen og overskriftsnivåene ser slik ut:

TITTEL: FET SKRIFT, STORE BOKSTAVER, MIDTSTILT

Teksten begynner en linje under.

Overskrift 1: Midstilt, fet skrift, stor forbokstav og små bokstaver

Teksten begynner på linjen rett under.

Overskrift 2: Venstrestilt, fet skrift, kursiv, stor forbokstav og små bokstaver

Teksten begynner på linjen rett under.

Overskrift 3: Innrykk, kursiv, stor forbokstav og små bokstaver, punktum. Teksten begynner på samme linje.

Figurer og tabeller

Bilder og grafer illustrerer alt fra materiale til resultater og legges inn i teksten som en figur. Tabeller sammenstiller store mengder informasjon i rader og kolonner, for eksempel gjennomsnitt og standardavvik for flere grupper eller betingelser. Alle tabeller og figurer forklares og henvises til i teksten, i tillegg skal tittelen gi en beskrivelse av figuren eller tabellen. Se eksempel på figurer med beskrivelse i tittel og henvisning i tekst i vedlegg 3. Merk at resultater presenteres kun en gang, tabell og graf skal ikke inneholde samme informasjon. APA har mange formatteringsregler for tabeller og figurer, de viktigste er:

- Tabelltittel over tabell, figurttittel under figur
- Figur og nummer står i kursiv, resten av tittelen står i normal skrift på samme linje
- Tabell og nummer står i normal skrift, resten av tittelen står på linjen under i kursiv
- Ingen vertikale linjer i tabell

Forkortelser

Ved bruk av forkortelser skal det fulle uttrykket oppgis første gang det nevnes i teksten, sammen med forkortelsen i parentes. For eksempel, Big Five Inventory (BFI). Lange faguttrykk blir ofte forkortet og noen forkortelser er bedre etablert enn uttrykket selv, blant annet EEG og ERP. I slike tilfeller er det greit å kun oppgi forkortelsen. Forkortelser som bl.a., m.m., og f.eks. brukes ikke i akademiske tekster. Unngå også bruk av forkortelser i abstrakt, problemstilling og tittel.

Vedlegg

Vedlegg henvises til i teksten og legges til etter referanselisten, hvert vedlegg på en ny side og er formatert som overskrift 1. Overskriften gir nummer på vedlegget og beskriver hva det inneholder «**Vedlegg [nummer]: [Kort beskrivelse]**».

Oppsett og disposisjon

Artikkelformat

Artikler skal følge oppsettet IMRoD: **I**ntroduksjon, **M**etode, **R**esultat og **D**iskusjon. Hver av disse utgjør en seksjon med spesifikt innhold, som forklart her og demonstrert i vedlegg 1, 2 og 3. Først av alt kommer abstraktet, som følger rett etter forsiden.

Abstrakt. Artikkelen oppsummeres i et sammendrag, kalt abstrakt, som står på den første siden etter forsiden. Abstraktet er mellom 150 og 250 ord og skrives i ett sammenhengende avsnitt. Det inkluderer et par setninger om det viktigste i artikkelen, inkludert forskningstema, problemstilling, metode, resultater, diskusjon og konklusjon. Abstraktet skal ha overskriften «Abstrakt», i Times New Roman, størrelse 12, midtstilt. Ved å svare på tre spørsmål er du godt på vei mot et abstrakt:

- Hva har artikkelen forsøkt å svare på (teori og hypotese)?
- Hva ble gjort for å svare på problemstillingen (metode)?
- Hva fant vi ut og hva betyr det (resultat og diskusjon)?

Introduksjon. Introduksjonen starter med en innledning som legger frem bakgrunnen og avgrenser temaet for besvarelsen, for så å bygge opp til forskningsspørsmålet eller problemstillingen (flere detaljer følger). Deretter følger teorigrunnet som redegjør og sammenstiller forskningsbaserte funn og teorier, samt annen relevant litteratur, i egne ordlag. Teorigrunnet underbygger og leder frem til hypotesen(e). En hypotese predikerer den uavhengige variabelens effekt på den avhengige variabelen, det vil si at den definerer hva som manipuleres, hva som måles, og hvilket resultat som forventes. Se eksempel på introduksjon i vedlegg 2.

Metode. Denne seksjonen beskriver hvordan dataene er innhentet, med hvilket utstyr, og fra hvilke grupper. Metoden beskriver hva som er gjort med tilstrekkelig detaljer til at det lar seg reprodusere, samt at det sikrer at all informasjon er innhentet behandlet på en pålitelig måte, og fra en representativ gruppe. Metod delen består av følgende underseksjoner i den gitte rekkefølgen:

- Deltagere: beskriver antall deltagere, kjønnsfordeling, gjennomsnittlig alder og spredning, samt andre relevante bakgrunnsopplysninger.
- Materiale: beskriver alt av utstyr, skjemaer, stimuli og annet materiale som ble brukt. Det kan være alt fra spesifikasjoner på labmaskiner til figurer som presenterer visuelle illusjoner, eller spørsmålskategorier til et spørreskjema.
- Design: beskriver den/de uavhengige og avhengige variablene, samt utforming av det eksperimentelle designet (within-subjects / between-subjects / mixed model).
- Prosedyre: beskriver fremgangsmåte og datainnnsamling steg-for-steg.

Resultat. Her presenteres først dataene som ble samlet inn, med en beskrivelse av deres opprinnelige form og eventuelle transformasjoner. Analysene skal også beskrives, før resultatene og funnene legges frem. Resultatene skal presenteres på en oversiktlig og forståelig måte, gjerne med en tabell eller figur. Hvis det er gjort flere undersøkelser og/eller analyser, kan resultatdelen organiseres i underseksjoner. Resultatene kan støtte hypotesen, gå imot hypotesen, eller vise til ingen effekt, derfor må funnene tolkes. Se eksempel på metode og resultat i vedlegg 3.

Diskusjon. Denne delen starter med en oppsummering av de viktigste funnene og spesifiserer hvorvidt de støttet hypotesen(e). Diskusjonen skal beskrive, tolke og trekke frem betydningen av arbeidet som er gjort. I tillegg skal den trekke inn teori fra introduksjonen for å få frem hva som går igjen, og hva som eventuelt skiller seg ut. Diskusjonen demonstrerer dine analytiske og argumenterende ferdigheter, og konkluderer med hovedpoengene.

Andre oppgavetyper

Besvarelser som ikke skal skrives i artikkelformat inkluderer visse hjemmeeksamener, refleksjonsnotater, mappeoppgaver, essay, og arbeidskrav med egne spesifikasjoner. Slike besvarelser følger en tredeling som inkluderer innledning, hoveddel og avslutning/konklusjon.

Innledning. Besvarelsen skal inkludere en kort innledning med bakgrunn for oppgaven, sentrale begrep, og begrunnelse for tema og avgrensing. Innledningen skal kort si noe om hva du skal gjøre videre i oppgaven, og skal lede opp til en/flere problemstilling(er) (flere detaljer følger).

Hoveddel. Hoveddelen er selve besvarelsen på oppgaven, hvor du presenterer vitenskapelig forskning og andre kilder som bidrar i å besvare problemstillingen. Husk at du må skrive med egne ord som viser at du har forstått stoffet. Det kan ofte være aktuelt å dele inn hoveddelen i tematiske underkapitler som gjør det lettere for leseren å følge teksten.

Avslutning. Enhver besvarelse skal inkludere en kort avslutning som trekker frem det viktigste i oppgaven. Her skal du presentere hva du har gjort og hva du har kommet frem til, og tydeliggjøre hvordan problemstillingen er besvart. Det er vanlig å avslutte oppgaven ved å trekke en konklusjon, som gjerne kan være selve svaret på problemstillingen.

Problemstilling

Problemstillingen formuleres som en påstand eller et spørsmål, og det er den som setter rammen for resten av besvarelsen. Det er alltid lurt å starte med å tenke ut en problemstilling. Avgrens problemstillingen slik at leseren forstår hva besvarelsen går ut på, et tips er å begrense den til 12 ord. Når du skriver besvarelsen bør du sikre gjennomgående bruk av begreper, fra problemstilling til konklusjon, og forsikre deg om at du faktisk svarer på problemstillingen og ikke sporer av.

En god problemstilling kommer med en påstand som krever utredelse og argumentasjon, eller stiller et spørsmål som krever mer enn et ja eller nei. Problemstillingen skal gjøre det lettere for deg å finne relevant litteratur, disponere oppgaven, og trekke en konklusjon. Problemstillingen hjelper også leseren til å finne frem til det viktigste i teksten.

Disse spørsmålene hjelper deg til å formulere en god problemstilling:

- Er problemstillingen relevant?
- Er det mulig å finne et svar på problemstillingen?
- Er problemstillingen kort og presist formulert?
- Svarer oppgaven på problemstillingen? (Dette kommer når du gjør deg ferdig.)

Kildehenvisning og referanseliste

Kildehenvisning

All informasjon som kommer fra andre skal ha en henvisning, hver gang. Kildene henvises til gjennom hele teksten med etternavn, årstall og sidetall (der det er relevant). Hver kilde som er henvist til i teksten skal være oppført i referanselisten. All informasjon som ikke regnes som allmennkunnskap i Norge trenger en kildehenvisning. Data som er samlet inn i løpet av arbeidet skal ikke henvises til, men du må henwise hvis du bruker egne tidligere funn.

Kildehenvisninger skal følge APA-stilen, bruk nettsiden «Søk og Skriv» for detaljer og eksempler: <https://sokogskriv.no/kildebruk-og-referanser/referansestiler/apa-6th/>

Primær- og sekundærkilder

En primærkilde er den opprinnelige utgivelsen av et funn, en metode og/eller en teori. Det omfatter alt fra intervju, feltarbeid, observasjoner, forskningsartikler eller statistiske databaser. En besvarelse bør alltid tilstrebe etter å henwise til primærkilder, men det hender at enkelte artikler er lite tilgjengelige i sin originalform og kun finnes henvist hos andre.

Sekundærkilder bygger på primærkilder ved at de henviser og refererer til dem, de gjengir altså andres arbeid. Vanlige sekundærkilder er lærebøker og systematiske oversikter som metaanalyser og review-artikler. Merk at APA har egne regler for sekundærhenvisning.

Referanseliste

APA-stilen krever at ulike kilder føres opp i referanselisten på ulike måter. Artikler, bøker, bokkapitler, nettsider, rapporter, filmer, med mer, alle har egne formateringsregler. For detaljer og eksempler: <https://sokogskriv.no/kildebruk-og-referanser/referansestiler/apa-6th/> Referanselisten skal ikke inneholde andre kilder enn de som er henvist til i teksten.

Referanselisten skal ha overskriften «Referanseliste», formatert som overskrift 1. Referanselisten skrives med hengende innrykk, det betyr at alle linjer utenom den første skal være rykket inn. For å få til dette kan man markere hele referanselisten og trykke på ctrl+t på PC og cmd+t på Mac. Se også eksempelet i vedlegg 4.

Vedlegg 1: Forsidemal



[TITTEL PÅ BESVARELSEN I STORE BOKSTAVER]

[Navn / kandidatnummer / studentnummer]

School of Health Sciences

Høyskolen Kristiania

[Emnekode – emnenavn]

[Navn på studieprogram]

[Antall ord]

[Innleveringsdato]

«Denne [oppgavetype] er gjennomført som en del av utdanningen ved School of Health Sciences – Høyskolen Kristiania. Høyskolen Kristiania er ikke ansvarlig for oppgavens metoder, resultater, konklusjoner eller anbefalinger.»

Vedlegg 2: Eksempel på introduksjon til en artikkel

BEVISSTHET SOM ABSTRAKT BEGREP OG MÅLBAR PROSESS

Mennesket er en art som har mulighet til å reflektere over vår egen eksistens. Innenfor våre mentale verktøy finnes en prosess som tillater oss å behandle informasjon om både oss selv og verden rundt oss: bevissthet. Men hva er egentlig bevissthet? Fra et filosofisk ståsted mener Sperry (1969) at bevissthet er en samling av mentale konstrukter, og at vår virkelighet er ene og alene definert av hvilke mentale representasjoner vi har laget om verden rundt oss. Til tross for at vår forståelse av virkeligheten er subjektiv, kan man argumentere for at bevissthet reflekterer et naturlig fenomen som må ha et biologisk utgangspunkt i hjernen (Lamme, 2006; Llinás, Ribary, Contreras & Pedroarena, 1998). Prosessene involvert kan ses på som behandlere av sanseinformasjon (Singer, 2001), en prosess som ikke er lært eller formet gjennom livet men heller en medfødt egenskap (Llinás et al., 1998).

Ikke alle forskere er enig med dette utgangspunktet: James (1904) påpeker at bevissthet kun er et ord. Det representerer nødvendigvis ikke en unik enhet i hjernen, men heller en funksjon - det er kun et begrep vi bruker for å forklare atferd og handlinger (James, 1904, s. 477). Disse ulike synspunktene illustrer hvor abstrakt konseptet om bevissthet er. En mulighet er å forenkle forskningsspørsmålet ved å se på prosessene som er involvert fremfor å forsøke på en utilstrekkelig definisjon. Det som skjer da er at «...the explanatory gap reduces itself to the question how the brain accomplishes its cognitive function (Singer, 2001, s. 125)». Med andre ord er det viktigste å forske på hvordan prosessene i bevissthet fungerer.

Vedlegg 3: Eksempel på metode og resultat til en artikkel

Metode

Deltagere

Totalt 104 personer i alderen 18 til 42 år ($M=23$, $SD=5,39$) deltok i undersøkelsen, av disse var 53 kvinner. Deltagerne ble rekruttert gjennom innlegg i ulike nettforaer, kun de som rapporterte normal smaks- og luktesans ble invitert til å delta. Ingen av deltagerne hadde deltatt i en smakstest tidligere.

Materiale

Smakstesten besto av fem smaksprøver, en umami ostebit, en søt gummibjørn, en syrlig eplebåt, en bitter oliven og en salt kjeks. Smaksprøvene ble presentert to ganger hver, med et av to ulike visuelle stimuli i bakgrunnen. Figur 1 illustrerer både smaksprøvene og de forskjellige visuelle design- og fargepalettene. Deltagerne førte opp sine assosiasjoner på et svarskjema, inkludert i Vedlegg 1.



Figur 1. Smaksprøver servert på hvite tallerkener, enten med en rød fargepalett med et design som henledet til ild eller en blå fargepalett med et design som henledet til nattehimmelen.

Design

Ekspérimentet bruker et within-subjects design for å undersøke effekten av to forskjellige visuelle paletter og fem forskjellige smaker på emosjonelle assosiasjoner.

Prosedyre

Deltagerne ble tatt i mot i et venterom hvor de mottok informasjon om studien og fylte ut samtykkeskjema. Deltagerne fikk beskjed om at de skulle få tilsammen 10 smaksprøver, de skulle smake på disse en etter en og føre opp sine assosiasjoner på et skjema. Deltagerne fikk deretter ta plass ved hver sin smaksstasjon. Smaksprøvene ble utlevert på en hvit og nøytral

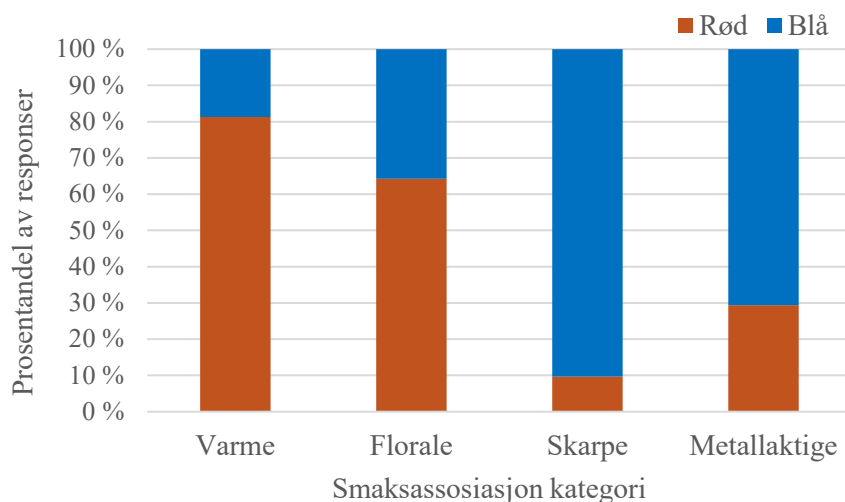
tallerken, en om gangen. Mellom hver smaksprøve ble den visuelle presentasjonen slått av. Undersøkelsen tok omtrent 20 minutter å fullføre.

Resultat

Med utgangspunkt i grounded theory ble deltagernes assosiasjoner analysert og kodet om til kategorier. Dette gjorde det mulig å sammenligne antall responser per kategori, for hver smaksopplevelse. Det var fire kategorier som gikk igjen på tvers av de fem smaksprøvene. For den røde design- og fargepaletten var det varme og florale temaer, mens for den blå var det skarpe og metallaktige temaer. Forskjellen mellom assosiasjoner for hver fargepresentasjon ble videre analysert med paired samples t-tester.

Umami

En paired samples t-test viste at umami-smaken presentert med den røde design- og fargepaletten vekket signifikant flere varme smaksassosiasjoner enn den blå, $t(102)=8,57$, $p>.05$, mens en annen paired samples t-test viste at den blå vekket signifikant flere skarpe smaksassosiasjoner enn den røde, $t(102)=9,33$, $p>.05$. To videre paired samples t-tester avdekket ingen forskjeller i florale eller metallaktige assosiasjoner for umami-smaken, $t(102)=2,84$, *ns*, $t(102)=1,81$, *ns*. Figur 2 illustrerer overvekten av andel varme over florale assosiasjoner for den røde presentasjonen, samt skarpe over metallaktige assosiasjoner for den blå. Resultatene tyder på at umami-smaken av en ostebit ikke vekker assosiasjoner til naturelementer, men heller går i retning av tekstur og temperatur.



Figur 2. Assosiasjoner vekket av de ulike visuelle presentasjonene for umami-smaksprøven.

Vedlegg 4: Eksempel på referanseliste

Referanseliste

- Holt, N., Bremner, A., Sutherland, E., Vliek, M., Passer, M. & Smith, R. (2019). *Psychology: The science of Mind and Behaviour* (4.utg). London: McGraw-Hill Education.
- James, W. (1904). Does 'consciousness' exist? *Journal of Philosophy, Psychology, and Scientific Methods*, 1(18), 477-491.
- Lamme, V. A. F. (2006). Towards a true neural stance on consciousness. *Trends in Cognitive Sciences*, 10(11), 494-501.
- Llinás, R., Ribary, U., Contreras, D. & Pedroarena, C. (1998). The neuronal basis for consciousness. *Philosophical Transactions of the Royal Society of London. Series B: Biological Sciences*, 353(1377), 1841-1849.
- Singer, W. (2001). Consciousness and the binding problem. *Annals of the New York Academy of Sciences*, 929(1), 123-146.
- Sperry, R. W. (1969). A modified concept of consciousness. *Psychological Review*, 76(6), 532-536.
- Svartdal, F. (2015). *Psykologiens Forskningsmetoder: En Introduksjon*. Bergen: Fagbokforlaget.
- Teigen, K. H. (2015). *En Psykologihistorie*. Bergen: Fagbokforlaget.